

Minnesanteckningar_ht18m1

(201800917)

Terminens första samtal. Vi är tolv i gruppen; till första tillfället hade två anmält förhinder. De flesta känner varandra. Jag föreslog ändå en övning för att vi skulle få pröva på att vara lite personliga. Första frågan till alla, laget runt, var om det fanns något ouppklarat från vårens samtal. Ingen tyckte att så var fallet.

Nästa fråga till alla var: Vad har upptagit dina tankar mest under senaste tiden? (notera att valet var för en vecka sedan och regeringsbildningen har ett påtagligt fokus i medierna)

Några av svaren:

- ✓ Det blir ensamt och känns tomt för den som är omgiven av människor upptagna av sina mobiler. Det naturliga samtalet och känslan av närvaro finns inte på samma sätt som tidigare
- ✓ De sociala medierna ger många en märklig bild av verkligheten. Vilka "sanningar" kommer t ex fram i grupper som "Stå upp för Sverige"
- ✓ Hur ska man bemöta icke rumsrena påståenden i sociala medier?
- ✓ En osäker tid går oss till mötes. Vad händer med Sverige och demokratin?
- ✓ Det känns jobbigt att tappa kontakten med människor som på något sätt fjärrar sig efter ny social situation
- ✓ Vi måste vara försiktiga med att fördöma andra kulturer och samhällssystem. Vårt välfärdssamhälle i jämförelse med klansamhällen – man måste förstå den historiska kontexten.
- ✓ Jag har mycket fokus, tankar och lägger ner mycket tid på barnbarnen. Det finns både glädje och oro i det sammanhanget.
- ✓ Vilket otroligt äppelår; nu gäller det att verkligen ta tillvara allt det goda.
- ✓ Jag har alltid sett mig själv som fullt frisk och knappast tänkt på sjukdom och skavanker. Nu – en bit över 70 - måste man tänka om.
- ✓ När man kommit till livets senare del kommer också tankarna om vad jag har att ångra i livet. Yrkesval!? Partner!?
- ✓ Varför är inte politik stimulerande och kul längre?

Rubriken för återstoden av kvällens samtal var "Politik och religion i årets valrörelse".

Vi började med att lyssna till företrädare för riksdagspartierna som i P1-programmet Människor och tro utvecklade sitt partis syn på saken. Ytterlighetspartierna, särskilt KD och SD, var tydliga i sin preferenser. Övriga företrädde i princip den liberala synen att frihet till religion borde vara lika självklar som frihet från religion. Ingen skall tvingas på några dogmer eller religiösa regler och det måste också vara fritt fram att kunna kritisera och ifrågasätta. Friheten att uttrycka sig får definitivt inte led till hets och otrygghet för den som utsätts. Det finns skäl att vara kritisk till vissa demonstrationstillsånd.

En stor del av samtalet handlade om var gränsen går mellan samhällets påverkan kontra familjens (läs minoritetskulturens eller klanens). Det kan tyckas vara självklart att familjen/släkten ska få uppfostra sina barn i kulturens anda, men värderingarna i vårt svenska samhället och de lagar och regler som vi lever efter sätter också stopp för t ex barnaga, hedersvåld, omskärelse, vissa former av halalslakt mm mm. Rätten att själv få bestämma betonades. Men vid vilken ålder?

Vi funderade också över vilka värderingar som fick litet utrymme i valdebatterna. Några exempel var hållbarhetsfrågorna och vårt globala ansvar.

Vi ses nästa gång 1 oktober. Mats/Christina mejlar info om DN artikel. Per-Johan kollar upp en bok av Uddenberg på Mats förslag.