Minnesanteckningar_ht19m3
(20191028)

Vad har hänt sen vårt senaste samtal:
IS ledaren Abu Bakr al-Baghdadi dödad. Tveksamt om IS har försvagats. Hans anhängare kanske tvärtom blivit än mer hängivna.
Sandvik har fått ny vd. Ung man utan sandvik/sandviken traditioner. Hur det går med avknoppningen av SMT återstår att se.

Kvällens tema var;
är skolan till för individen eller samhället? och vidgades också till
vilken är skolans bärande idé och
vad vill vi åstadkomma med vårt utbildningssystem

Trots en utmärkt klargörande exposé som vi fick av den svenska skolans utveckling, från Folkskolestadgan 1842 fram till våra dagar och en tänkvärt OBS program från P1 med rubriken Vad är det egentligen för mening med att gå i skolan (23 september 2019), blev vårt filosoferande samtal ganska ostrukturerat.
Exposén visade dock tydligt att vi gått från ett autoritärt skolsystem som växte fram ur industrialismen och nationalismen, via ett betonande av fostran och demokratisering, till en skola med fokus på lärandet som ett individuellt projekt. I dagens skola är inte fostran till goda samhällsmedborgare huvudpunkten. Snarare skall JAG kunna ställa krav på skolan att utbilda MIG till att bli något. Och när JAG inte tycker att skolan ger MIG något – varför skall JAG då ställa upp på skolans villkor.
Och man kan ju med rätta ifrågasätta om det är vettigt att barn tidigt i livet (skolomogna?) och många år framöver skall behöva tillbringa sina liv sittande i klassrum. Vi kanske måste tänka utanför boxen och hitta andra vägar som motiverar till lärande och som ger barn möjlighet att utvecklas i sin egen takt i rätt miljö.
OBS programmet använde tre begrepp, kvalificering, socialisering och subjektifiering, för att skilja ut olika mål för skolan.
Kvalificering kan närmast set som att eleverna kvalificeras till ett yrkesliv. Kunskaper och färdigheter betonas. I dagens skola hellre med teoretisk än praktisk inriktning. Andra viktiga aspekter på kvalificering är att kunna fungera tillsammans och arbeta i team.
Socialisering kan närmast ses som att vi skall kunna anpassa oss till samhället som goda samhällsmedborgare och ansvarstagande individer.
Subjektifiering kan närmast ses som att JAG vill få en utbildning som ger mig något, där jag får utrymme för min kreativitet och att utvecklas till den individ som jag har potential till.

På frågan hur samtalsdeltagarna ser på skolans mål och mening nämndes ingredienser från alla begreppen. Andra aspekter som nämndes var

- ✔ föräldrar måste tänka över sin roll i förhållande till skolan
- ✔ att lära sig vara omdömesgill, empatisk, visa respekt och att kunna skilja rätt och fel - är nödvändiga ingredienser i skolans fostran
- ✔ ordning, rättvisa och lika chanser poängterades
- ✔ ledar/lärarrollen är oerhört viktig. En bra rektor eller skolledare behöver inte nödvändigtvis ha den gått den långa vägen inom skolan.
- ✔ en motiverad elev som tycker att det är kul lär sig bättre
- ✔ viktigt med kunskaper men framför allt att kunna använda kunskaperna
- ✔ det kapitalistiska och pengamässiga tänkandet (skolpeng) leder inte till en bra skola
- ✔ skolbyten av lärare och elever och en tidsoptimistisk schemaläggning leder till stress

Samtalet ledde inte till någon klar slutsats men tog ändå hela tiden i anspråk.
Två ämnen nämndes för kommande samtal 11 nov:

- ✔ vi lever idag i en aggressiv missnöjeskultur. Vart har tacksamheten tagit vägen? - med undertexten Lidandet förädlar (hur nu Lasse skall få till det)
- ✔ är samhällsutvecklingen så upp åt väggarna som våra samtal ibland tyder på. Många mätningar tyder ju på motsatsen

/Per-Johan