Minnesanteckningar_ht20m7
(20201102)

Hänt sen sist? En nyinförskaffad kattunge. Och varför vi halkade in på att ”tiden går så fort när man blir äldre”, minns jag inte.

Första ämnet handlade om **det hierakiska och patriarkala muslimska tankesättet**, tydligt uttryckt i koranen;

- ✔ en man har alltid det yttersta ansvaret
- ✔ mammans koppling och bestämmanderätt över sina barn (och ofödda barn) är svagare än pappans eller någon man som övertagit pappans roll
- ✔ familjegruppen/klanen innebär ett starkt grupptryck

Vårt samtal kom att handla om hur vi i Sverige som har andra värderingar, skall kunna påverka detta förtryck. Ett antal punkter nämndes:

- ✔ Våra svenska lagar skall gälla alla svenska medborgare. Några förmildrande omständigheter för att ett lagstridigt beteende utgör en del av vederbörandes religion skall inte accepteras
- ✔ Vi skall tydliggöra och argumentera för de värderingar som vi i stort sett är överens om i Sverige
- ✔ Det är viktigt att upplysa, utbilda och informera de som söker svenskt medborgarskap om lagar och värderingar som råder i det svenska samhället. Skolan har här en viktig uppgift
- ✔ En plats i det svenska samhället förutsätter rimliga kunskaper i svenska
- ✔ Det finns liberala muslimska inriktningar som det finns skäl att stötta
- ✔ Det är tveksamt om vi skall tillåta fundamentalistisk islam att satsa pengar på olika projekt i Sverige (moskébidrag från Saudarabien t ex)
- ✔ Bidrag till fundamentalistiska religiösa riktningar måste upphöra

Vi nämnde också att rädsla, okunskap, missriktad hänsyn och attityden ”sköt dig själv och skit i andra” bidra till att vi negligerar många av punkterna ovan.

Kvällens andra ämne handlade om valet i USA som skulle äga rum dagen efter vår filosofiska träff. Först en gallupundersökning inom gruppen; vilket av följande scenarier tror du mest på:

1. Biden har vunnit och Trumph erkänner sig besegrad (klart till nästa gång vi ses)
2. Biden ser ut att ha vunnit och Trumph tar till olika tjyvtrick för att dra ut på processen (inte klart till nästa gång vi ses)
3. Det är omöjligt att avgöra vem som har vunnit. Domstolar kopplas in och det blir en utdragen process (inte klart till nästa gång vi ses. Detta kan dröja länge)
4. Trumph ser ut att ha vunnit och Biden tar till olika tjyvtrick för att dra ut på processen (inte klart till nästa gång vi ses)
5. Trump har vunnit och Biden erkänner sig besegrad (klart till nästa gång vi ses)

1) fick 2 röster, 2) fick 4 röster, 3) fick 2 röster. Ingen röstade på 4) och 5)

När jag skriver dessa minnesanteckningar, söndag 8 nov, ser vi ut att hamna på 1) eller 2) – alltså beroende på om Trumph kommer att erkänna sig besegrad före måndag 16 nov.

Trots att ingen trodde på scenariet 4) eller 5) funderade vi om kring vår rädsla vad som skulle kunna hända i USA och i världen om Trumph vann. Dessa spekulationer avvek inte från det som vi hört i media de senaste dagarna. Kanske att rädslan för globala politiska spänningar som leder till att kärnvapen används uttrycktes tydligt av några i gruppen.

Kvällens tredje ämne hade Josefin Holmströms tankar om ”kanske”-männen som utgångspunkt. Det handlar om männen i 35-40 års åldern som inte vill binda sig i ett fast förhållande. De önskar inte barn utan prioriterar karriär, makt och pengar. Vi såg detta som ett omoget beteende, styrt utav rädsla att bli sviken och inriktat på att det alltid kan finnas något bättre runt hörnet. Dessa männen saknar förmågan till djupare kontakt.
Se upp för ”kanske”-männen sa vi. Den mest extrema formen är nog ”sol- och våraren”.

Martin Hägglunds bok hade kommit. Om någon hunnit läsa till nästa gång – föreslå då något kapitel som vi kan ha som samtalsunderlag till den sista träffen under hösten, eller något annat ämne till nästa gång.

Vi ses igen 16 november.

/Per-Johan