

Minnesanteckningar_ht17m4 (20171106)

Beträffande ämnet eutanasi från förra gången nämndes att gentekniken idag gör det möjligt att förutsäga dödliga sjukdomar. Prenatala aborter som i ett vidare perspektiv också kan ses som utsläckande av liv är ett näraliggande ämne som kan vara värt att samtala kring, just med tanke på möjligheten att förutsäga kommande livsbetingelser. Och frågan vad är mänskligt liv förblev obesvarad.

På ämnet säkerhet, integritet och mobbning kom vi in på kopplingen mellan sexualfixering/nakenhet och mobbning. Ett ofta förekommande mobbningsorsak är ju just sex- och könsorienterad. Tidig eller sen könsutveckling, liten snopp, stora bröst mm. Inte så konstigt att många unga känner sig osäkra på det området och undviker nakenhet i bastun eller duschen efter gympan. Ett oönskad bild på Facebook kan helt förstöra självkänslan för den som drabbats.

Jag försökte dela en DN-artikel om minoritetsgrupper, men det gick ju inte. Man måste vara prenumerant på DN.

Vi diskuterade i alla fall det rimliga i hänsynen till religiösa och kulturella minoritetsgruppers intressen. Flera aktuella fall; Katalonien, Bosnien/Albanien, kurdernas strävan efter eget land, Israel/Palestina, Åland, samerna i Sverige, indianerna. Likaså resultatet av den europeiska imperialismen med den till synes okänsliga och okunniga gränsdragningen mellan länder i främre Asien och Afrika.

En rimlig fråga ställdes; Varför kan dom aldrig ge sig? (*har man kämpat i ett över ett halvt sekel och inte kommit närmare ett önskat tillstånd, till vad hjälp är då ständiga konflikter och krig?*)

En nödvändig ingrediens i en långsiktigt hållbar lösning måste ändå vara att något slags överordnat organ (EU, FN) slår fast vad som ska gälla. Att uppnå ett önskat idealtillstånd för alla minoriteter är naturligtvis en omöjlighet. Det är fråga om att göra det bästa av situationen utifrån nuvarande förhållanden. Hänvisning till sedvänja och rätt är problematisk. Vem besatt territoriet först? – ofta svårt att fastställa. Och varför skulle en grupp som först besatt ett område för 2000 år sedan ha större rätt till det än de som kom dit för 500 år sedan?

Krig som lösningsmetod fungerar nästan aldrig. Och förtryck av olika slag, t ex inte rätt till religion eller eget språk, skapar alltid motkrafter. Enda långsiktiga lösningen är förhandlingar.

En annan fråga som ställdes var – Varför skall, som exempel, samernas intressen gå före mina och övriga svenskar? Borde inte staten garantera en likhet i behandlingen av alla svenskar?

Lite på skoj röstade vi om samebyn skulle ha exklusiv jakträtt på småvilt inom byns (omfattande) renbetesland. Det blev 50/50.

Den generella frågan om hur man bör se på tillhörigheten till en minoritetsgrupp och hänsynen till den, oavsett om det handlar om eget land blev inte tydligt besvarad. Möjligtvis kan man säga att kulturbevarande kan vara positivt, men inte alltid (*tänk på omskärelse av flickor och hederskultur*) Så länge ingen annan grupp eller individ skadas och motsvarande hänsyn tas till andra minoriteter är det ok. Historien har många exempel på fruktansvärda övergrepp på minoritetsgrupper.

Kvällen andra samtalsämne berörde vi bara rubrikmässigt. Det handlade alltså om märkliga fenomen i vårt eget samhälle i förhållande till det politiskt korrekta. Av ord som nämndes kommer vi att välja nåt eller några kommande samtal:

- ✓ demokratin (majoriteten) har alltid rätt
- ✓ varierande skönhetsideal (plastikoperationer, tatueringar)
- ✓ hälsotrender
- ✓ äganderätt
- ✓ medborgarskap

- ✓ lika värde
- ✓ främlingsrädslan
- ✓ yttrandefrihet
- ✓ individ vs samhälle
- ✓ människans överlägsenhet och överhöghet
- ✓ dödsstraff

Vi ses om 14 dagar till sista träffen för terminen.

Hör av dig om du inte kan komma!

(0706436119)